



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4385/2025-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEGALIT d.o.o. u stečaju, OIB: 87219083598, Kralja Zvonimira 14, Solin, odlučujući o žalbi vjerovnika DOBROBIT d.o.o., OIB: 78187020653, Matice Hrvatske 3, Dugopolje, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-36 od 26. rujna 2025., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-43 od 3. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika DOBROBIT d.o.o. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-36 od 26. rujna 2025., ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-43 od 3. listopada 2025., u točki IV. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-36 od 26. rujna 2025., ispravljenim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-194/2025-43 od 3. listopada 2025., u točki I. izreke navedene su utvrđene tražbine I. višeg isplatnog reda, u točki II. izreke navedene su utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda a u točki III. izreke navedene su osporene tražbine II. višeg isplatnog reda. U točki IV. izreke upućeni su vjerovnici iz točke II., koji za osporenu tražbinu ne raspolažu ovršnom ispravom u roku od osam dana od pravomoćnosti tog rješenja pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, uz upozorenje da će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

2. Sud u obrazloženju navodi da je na temelju rezultata ispitnog ročišta i prethodno sastavljene tablice tražbina donio odluku iz točke I. i II. izreke. Kako je

stečajni upravitelj osporio tražbine, između ostalih, i stečajnog vjerovnika DOBROBIT d.o.o. u iznosu od 125.077,48 eur riješeno je kao u točki III. izreke. Vezano za uputu iz točke IV. izreke sud naveo da stečajni vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama, zadužnicama izdanim na iznos od 92.905,97 eur do kojeg iznosa je tom vjerovniku priznata tražbina. Za osporeni dio u iznosu od 125.077,48 eur sud navodi da vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom zbog čega je upućen na temelju odredbe članka 266. do 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

3. Protiv odluke žalbu je podnio vjerovnik DOBROBIT d.o.o. Pobija odluku u točki IV. izreke. U žalbi navodi da je uz prijavu priložio ovršne isprave na ukupni iznos od 92.905,97 eur, zbog čega smatra da je sud u pobijanom rješenju trebao pojedinačno i konkretno utvrditi koga upućuje u parnicu u pogledu osporene tražbine tog vjerovnika. Smatra da je nejasno je li na pokretanje parnice upućen vjerovnik ili osporavatelj. Predlaže odluku preinačiti, podredno, ukinuti ju i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Traži naknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu od 2.345,20 eur.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi članka 10. SZ-a u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je sud rješenje d 26. rujna 2025. donio nakon održanog ispitnog ročišta na kojem je utvrđeno da je vjerovnik DOBROBIT d.o.o. prijavio tražbinu u iznosu od 224.153,82 eur s osnove neplaćenih računa i obračunatih zateznih kamata, da tražbinu u iznosu od 99.076,34 eur nisu osporili ni stečajni upravitelj niti drugi vjerovnici, dok je tražbinu u dijelu koji iznosi 125.077,48 eur osporio stečajni upravitelj. Na temelju tablice ispitanih tražbina sud je donio rješenje kojim je u točki III. izreke među osporene uvrstio i tražbinu žalitelja, a odluku u ovom dijelu on niti ne pobija žalbom.

7. Sud je u odluci obrazložio da vjerovnik DOBROBIT d.o.o. ima tri ovršne isprave, bjanko zadužnice, na ukupni iznos od 92.905,97 eur, do kojeg (i preko) mu je tražbina priznata. Dalje sud jasno navodi da za osporeni dio tražbine u iznosu od 125.077,48 eur vjerovnik DOBROBIT d.o.o. nema ovršnu ispravu zbog čega ga upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

8. Prema ocjeni ovog suda uputa iz točke IV. izreke i obrazloženje odluke sukladno je odredbi članka 266. SZ-a te ne ostavlja mjesta dvojbi tko je upućen pokrenuti parnicu – stečajni vjerovnik, jer za osporeni iznos tražbine nema ovršnu ispravu.

9. Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 12. studenog 2025.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3087f-415da**

Kontrolni broj: **0b5ef-c2658-6778c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.